

Evaluación

EVALUACIÓN

Protocolo de la Unidad 4

La evaluación en educación a distancia

Tipos de evaluación

Técnicas y procedimientos para la evaluación de los aprendizajes

La rúbrica



Universidad Nacional Autónoma de Honduras
Vicerrectoría Académica
Inducción a la modalidad a distancia



Unidad 4
Evaluación

Protocolo de la Unidad 4

EVALUACIÓN

Protocolo de la Unidad 4

La evaluación en educación a distancia

Tipos de evaluación

Técnicas y procedimientos para la evaluación de los aprendizajes

La rúbrica

Presentación

El proceso de evaluación permite verificar el cumplimiento de los objetivos educativos y comprobar que se ha producido el aprendizaje previsto. Se trata, por tanto, de evaluar lo que el estudiante ha aprendido después de la fase de enseñanza. Es preciso distinguir los términos verificación y evaluación del aprendizaje. Definimos verificación como el proceso por el que se comprueba lo aprendido por el estudiante. Mientras que denominamos evaluación al proceso de atribución de valor que se traduce en una calificación o en el desarrollo de competencias.

Podemos distinguir tres fases que deben estar presentes en el proceso de evaluación:

Preparación. Se trata en esta fase de describir la información necesaria, de construir los instrumentos de recogida de información, así como especificar los juicios a emitir y las decisiones a tomar. Se trata de preparar, de elaborar la prueba, el examen y de decidir previamente a la realización del mismo, por parte de los alumnos, las características que va tener y los criterios a aplicar para su corrección.

Obtención de la información. Supone la realización de ejercicios, test, realizar observaciones, que nos permita obtener información y registrarla.

Toma de decisiones. Consiste en formular juicios, tomar decisiones, resumir y dar a conocer la evaluación.

Objetivo: Conocer la importancia del proceso de evaluación y utilizar las herramientas de evaluación para valorar el grado de cumplimiento de los objetivos educativos, habilidades o para analizar las causas de un aprendizaje deficiente.

Evaluación de la unidad: La guía de trabajo individual presenta una rúbrica que debe ser completada por el estudiante. Esta actividad permitirá aplicar elementos propios de la autoevaluación.

La evaluación en educación a distancia

EVALUACIÓN

Protocolo de la Unidad 4

La evaluación en educación a distancia

Tipos de evaluación

Técnicas y procedimientos para la evaluación de los aprendizajes

La rúbrica

Universidad Nacional Autónoma de Honduras
Vicerrectoría académica
Curso de introducción a la modalidad a distancia



El modelo pedagógico de educación a distancia

Acompañamiento docente



Trabajo independiente



Estudiante

Trabajo colaborativo



Entorno de conocimiento





El modelo pedagógico de educación a distancia

Puesto que hay diferentes definiciones para la evaluación, Stenhouse (1984) en (Tobón, 2005) propone que para evaluar hay que comprender y por ello las evaluaciones convencionales del tipo objetivo no van destinadas a comprender el proceso educativo pues sus parámetros están definidos en términos de éxito y de fracaso. Al respecto McDonald, 2000 añade que esta etapa es quizás el más vital de todos los procesos involucrados en la formación técnica y profesional han surgido nuevos desafíos en este campo y que los enfoques tradicionales no siempre logran darles.

Rodríguez N. (2010). Evaluación educativa



El modelo pedagógico de educación a distancia

Autoevaluación

Heteroevaluación

Coevaluación



El modelo pedagógico de educación a distancia



Autoevaluación

- La persona valora la formación de sus competencias (la persona es gestora de su propia educación de manera autocrítica)



Heteroevaluación

- La persona valora la formación de sus competencias (la persona es gestora de su propia educación)



Coevaluación

- En este caso los estudiantes valoran entre si sus competencias.



El modelo pedagógico de educación a distancia

Rúbrica de evaluación

- Es un dispositivo pedagógico que establece las condiciones de evaluación para el estudiante. Propone condiciones básicas para la valoración las actividades colaborativas presentadas por el estudiante

Prueba objetiva cerrada

- Se constituyen en un dispositivo que da cuenta de la apropiación de contenidos y los aprendizajes de los estudiantes, en función de los propósitos y objetivos pedagógicos del curso como tal. Adicionalmente, formula pautas para la aplicación de dichos conocimientos en entornos reales y prácticos.



Presenta la guía y rubrica de las actividades que debe adelantar el estudiante como parte del desarrollo del curso. El desarrollo de esta actividad le permitirá aplicar elementos propios de la autoevaluación.

En cada una de las unidades el estudiante encontrará una prueba objetiva que dará cuenta de la apropiación de conocimiento sobre las temáticas planteadas para la misma. Aquí se aplican elementos propios de la heteroevaluación.

Curso propedéutico

@ **prestamiento para estudiantes**

- Bienvenida y Presentación
- Foro de soporte técnico
- Foro de acompañamiento académico
- Protocolo de Curso
- Caja de herramientas
- Glosario del curso
- Cafetería (Espacio de interacción social)

1 **Acercándonos a la educación a distancia** Unidad 0

¿Con qué Construyo?

- Contenidos Unidad 0
- Lectura complementaria

¿Qué debo Construir?

- Guía de trabajo individual
- Foro de trabajo individual

Construyendo con otros

- Foro de conversación unidad 0

Resultado de la construcción.

- Lección evaluativa unidad 0

Tipos de evaluación

EVALUACIÓN

Protocolo de la Unidad 4

La evaluación en educación a distancia

Tipos de evaluación

Técnicas y procedimientos para la evaluación de los aprendizajes

La rúbrica

La clasificación de María Antonia Casanova (1999) resulta pertinente y esclarecedora.

SEGÚN SU FUNCIÓN	Sumativa
	Formativa
SEGÚN SU NORMOTIPO	Nomoética
	Idiográfica
SEGÚN EL TIEMPO	Inicial
	Desarrollo de Proceso
	Final
SEGÚN LOS AGENTES INTERVINIENTES	Coevaluación
	Autoevaluación
	Heteroevaluación

LA EVALUACIÓN SEGÚN LA FUNCIÓN QUE REALIZA

Función Sumativa

Scriven (1967) planteó esta tipología. La evaluación en su función sumativa resulta pertinente para la emisión de juicios acerca de productos y procesos que se consideren concluidos, porque su objetivo es determinar el valor al final. Sin embargo, no tiene intención de mejorar lo evaluado en forma inmediata, sino para sucesivos procesos o productos. Además, está dirigida fundamentalmente a la toma de decisiones finales; por ejemplo, seleccionar estudiantes en un examen de ingreso a una institución educativa, promover a los estudiantes a un grado inmediato superior, reorientar el proceso metodológico de las sesiones de clases, mejorar la aplicación de ciertas tecnologías de la información o la comunicación, rediseñar recursos didácticos utilizados, cambiar los libros de textos que estamos utilizando porque no tienen un corte constructivista dirigido a la educación por competencias, entre muchas otras. Las decisiones pueden ser múltiples y, aunque se ha abusado de este tipo de evaluación, se considera muy útil. Por ejemplo, si al realizar un examen de ingreso a una universidad, se informa a los estudiantes en qué áreas de conocimiento estuvieron sus aciertos y sus desaciertos, ellos podrían tomar las medidas que

consideren pertinentes. Pero esto solo sucede ocasionalmente; incluso en los exámenes de diagnóstico que se realizan al iniciar los ciclos escolares, pocas veces se especifican los resultados a los estudiantes y se analizan con ellos. Entonces, este tipo de evaluación no tiene mayor sentido.

Es muy importante tener cuidado de no tomar la puntuación obtenida por un estudiante en una evaluación sumativa como criterio absoluto de evaluación, puesto que sería injusto emitir un juicio con base en esta única fuente de información.

Función formativa

En este contexto, la evaluación formativa ha generado una gran cantidad de confusiones. Con facilidad se asocia con la evaluación que continuamente se realiza dentro de los salones de clase; pero la realidad es que muchas de estas evaluaciones cumplen una función más sumativa que formativa.

La evaluación formativa se dirige, fundamentalmente, a la mejora de los procesos de aprendizaje de los estudiantes, por lo que las decisiones a tomar pueden referirse a la reestructuración de los contenidos, la reconceptualización de la metodología didáctica o la intervención para mejorar el clima institucional, es decir, todo lo que contribuya a la mejora de los procesos de formación de las competencias de los estudiantes. Por otro lado, no hay que olvidar que existen variables tanto intrínsecas como extrínsecas que influyen en el aprendizaje de los estudiantes.

Con este tipo de evaluación se retroalimenta a los estudiantes de forma paralela y continua durante el transcurso del proceso de aprendizaje. De esta forma, en el preciso momento en que se detectan las disfunciones, es posible administrar los “remedios” necesarios y no esperar al final, para simplemente comunicar al estudiante que reprobó el curso.

Finalmente, conviene aclarar que no es posible decir que un tipo de evaluación sea mejor o peor que otro. Ambos atienden a la función que realizan. De esa manera, si se pretende retroalimentar para enriquecer el proceso, la evaluación tendrá una función formativa; si lo que perseguimos es contribuir a la mejora final, entonces se tendrá una evaluación sumativa.

Evaluación Sumativa	Evaluación Formativa
Es aplicable a la evaluación de los productos terminados.	Es aplicable a la evaluación de procesos.
Se sitúa puntualmente al final de un proceso, cuando este se considera finalizado.	Se debe incorporar al mismo proceso de funcionamiento como un elemento integrante del mismo.
Su finalidad es determinar el grado en que se han alcanzado la competencias.	Su finalidad es la mejorar del proceso evaluado.
Permite tomar medidas a mediano y largo plazos.	Permite tomar medidas de carácter inmediato.

LA EVALUACIÓN SEGÚN SU NORMOTIPO

Un normotipo es simplemente un referente de comparación. Si el referente es externo a la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, esta se denomina Nomotética y si el referente es interno, entonces se habla de una evaluación Idiográfica.

Evaluación Nomotética

Dentro de este tipo de evaluación se encuentra la evaluación normativa y la evaluación criterial. Ambas constituyen referentes para comparar los aprendizajes de los estudiantes desde un punto de vista externo.

En el primer caso (la evaluación normativa) los aprendizajes (o el rendimiento) de los estudiantes se comparan con una norma. Por ejemplo, comparamos a cada uno con el promedio obtenido por el grupo donde está inmerso, o bien, tomando en cuenta la carrera como un todo (atendiendo al nivel en que se encuentre) o la universidad o carreras similares de otras universidades. En este caso, la norma siempre es externa al sujeto evaluado, lo que implicaría que si un estudiante obtiene un rendimiento bajo y la norma está por encima, éste podría ser evaluado negativamente, o bien obtendría una evaluación positiva si se encontrara en un grupo con un promedio muy cercano al suyo.

En el segundo caso, la evaluación criterial, seguimos comparando los aprendizajes con un referente externo; pero en este caso no hay normas, sino criterios para comparar. En nuestro marco estos criterios son las manifestaciones o los indicadores de las competencias.

En palabras de Pophan (1980) (citado por Casanova, 1999, p.77): “una prueba que hace referencia a un criterio es la que se emplea para averiguar la situación de un individuo respecto a un campo de conducta bien definido”.

En esencia, la evaluación criterial tiene sus bases en:

La delimitación de un campo de conductas bien explicitado.

La determinación de la actuación del individuo en relación con ese campo.

Evaluación Idiográfica

Este tipo de evaluación, en virtud de las posibilidades que aporta a la persona al tomarla en cuenta de manera integral, debería ser el ideal a alcanzar, ya que para ver el avance alcanzado, no interesa tanto compararnos con los otros, con el exterior, sino con nosotros mismos.

Vygotsky habla de la importancia de la Zona de Desarrollo Próximo, entendida como esa distancia entre el desarrollo real (lo evaluado tradicionalmente) y el desarrollo potencial (lo que puede hacer el estudiante con la ayuda de otros). Precisamente en esa zona es donde se da la intervención educativa y, por lo tanto la evaluación se dirige hacia este tipo de evaluación también llamada dinámica: a evaluar el potencial del ser humano.

La evaluación Idiográfica toma encuentra las competencias que el estudiante posee y las posibilidades de su desarrollo en función de sus circunstancias particulares. Sin embargo, en una sociedad tan competitiva y pragmática como la nuestra, sería difícil sugerir a las autoridades educativas que no se tomaran referentes externos para comparar a los estudiantes.

Actualmente los estudiantes son comparados, no solo con la institución educativa o con el grupo en

el que estudian, sino con el estado donde viven y con todo el país.

[« Anterior](#) [Siguiete »](#)

Técnicas y procedimientos para la evaluación de los aprendizajes

EVALUACIÓN

Protocolo de la Unidad 4

La evaluación en educación a distancia

Tipos de evaluación

Técnicas y procedimientos para la evaluación de los aprendizajes

La rúbrica

Es posible valorar una competencia (actuación, desempeño o actitud) por medio de la observación directa o utilizando productos tangibles (evidencias) que podrían constituir verdaderos ejemplos que manifiesten un nivel de logro de la actuación.

Existen diferentes técnicas o vías para acercarnos a valorar la competencia: observación, pruebas de ejecución, entrevistas, análisis de productos y exámenes escritos. Para cada una de estas vías, es posible asociar al menos un instrumento o medio que permita ubicar el producto en cuestión en un nivel de logro.

Técnica	Clasificación	Tipos	Instrumentos	
Tradicionales	Observación	Sistematizada	<ul style="list-style-type: none"> ■ Sistemas de categorías o diferencial semántico. ■ Listas de control o listas de cotejo. ■ Escala estimativas. 	
		No sistematizada	In situ	Notas de campo.
				Registro anecdótico.
				Registro de muestras.
		A posteriori	Diarios.	
Emergentes	Interrogación	<ul style="list-style-type: none"> ■ Entrevista (estructurada, semiestructurada o abierta). ■ Encuesta ■ Exámenes <ul style="list-style-type: none"> ■ Objetivos del desempeño. ■ Guías de entrevista. 	Estructurada, Semi-estructurada Abierta o cualitativa. <ul style="list-style-type: none"> ■ Cuestionarios. ■ Exámenes objetivos. ■ Tipos ensayo. 	

			<ul style="list-style-type: none"> ■ De desempeño.
Emergentes	Análisis de diferentes productos	<ul style="list-style-type: none"> ■ Informes ■ Modelos ■ Prototipos 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Mapas de progreso. ■ Matrices de valoración ■ Rúbricas. ■ Escalas estimativas. ■ Escalas de Diferencial Semántico.
	Pruebas con simulación	Individuales Colaborativas	<ul style="list-style-type: none"> ■ Mapas de progreso. ■ Escalas ■ Listas de cotejo.
	Colaborativas	Grupo de discusión	<ul style="list-style-type: none"> ■ Pautas claras de criterios acordados. ■ Mapas de progreso. ■ Escalas. ■ Listas de cotejo.
	Autoinformes	Autoevaluaciones diversas	<ul style="list-style-type: none"> ■ Libre autodescripción. ■ Técnicas de pensamiento en voz alta. ■ Historia de vida.
	Muestras de desempeño	Portafolios	<ul style="list-style-type: none"> ■ Guía para la evaluación del portafolio. ■ Comentario. ■ Diferencial semántico.

Entre los instrumentos más utilizados en la evaluación de competencias en educación se encuentran:

- Listas de cotejo.
- Escalas estimativas. Escalas de Diferencial semántico.
- Mapas de progreso (rúbricas o matrices de valoración).
- Portafolios de evidencias con productos para analizar.
- Exámenes escritos.

Las características esenciales de los procedimientos de evaluación tendrán que tener en cuenta los siguientes aspectos:

1. Ser muy variados, de modo que permitan evaluar los distintos tipos de capacidades y contenidos curriculares y contrastar datos de evaluación de los mismos aprendizajes obtenidos a través de sus distintos instrumentos.
2. Poder ser aplicados tanto por el profesor como por los estudiantes en situaciones de autoevaluación y de co-evaluación.
3. Dar información concreta de lo que se pretende evaluar.
4. Utilizar distintos códigos (verbales, escritos, gráficos, numéricos, audiovisuales) cuando se trate de pruebas dirigidas al estudiante, de modo que se adecuen a las distintas aptitudes y que el código no mediatice el contenido que se pretende evaluar.
5. Ser aplicables en situaciones más o menos estructuradas de la actividad escolar.
6. Permitir evaluar la transferencia de los aprendizajes a contextos distintos de aquellos en los que se han adquirido.

EVALUACIÓN DE CONCEPTOS Y HECHOS

QUÉ EVALUAR	CÓMO EVALUAR
<i>Conocimiento y comprensión de hechos, hipótesis, teorías y conceptos.</i>	A través de pruebas orales y escritas en las intervenciones de los estudiantes en la clase.
<i>Aplicación del conocimiento a situaciones nuevas.</i>	A través del planteamiento (ya sean las pruebas, ya sean las actividades específicas) de situaciones en las que se requiera la aplicación de los conocimientos que se pretende evaluar.
<i>Interpretación y explicación de hechos y fenómenos.</i>	A través de pruebas orales y escritas, en las intervenciones de los estudiantes durante la clase, completándolas con actividades específicas, como la realización de esquemas, murales, gráficas, realización de resúmenes de texto o noticias de prensa, realización de redacciones o informes, recogiendo datos a partir del cuaderno de clase.

EVALUACIÓN DE PROCEDIMIENTOS

QUÉ EVALUAR	CÓMO EVALUAR
<i>Utilización adecuada de las notaciones</i>	Observación de las actividades de

<i>y representaciones simbólicas propias de la materia (mapas, tablas, gráficas)</i>	clase (plantilla de observación).
<i>Utilización correcta de aparatos e instrumentos de medida.</i>	Observación directa (plantilla de observación) evaluando la rigurosidad de su manejo y el cuidado en su uso.
<i>Observación de hechos, recolección organización y tratamiento de datos.</i>	Observación directa (plantilla de observación) y cuaderno de actividades. Se debe evaluar la capacidad de observación, el grado de rigurosidad en la recogida de datos y en su organización y tratamiento.
<i>Utilización de fuentes de información de forma sistemática y organizada.</i>	Evaluación de las actividades realizadas en clase, observando cómo buscan información sobre un tema, si toman literalmente la información o la contrastan, si conocen la organización de la biblioteca del centro.

EVALUACIÓN DE ACTITUDES

QUÉ EVALUAR	CÓMO EVALUAR
<i>Interés por apreciar y valorar la materia en cuestión en la relación con la sociedad, la técnica, los recursos y el patrimonio, así como los beneficios prácticos que ha generado.</i>	Observación directa. Se debe valorar la aportación a la clase de noticias de diarios, revistas etc.
<i>Autoconfianza y respeto hacia los demás.</i>	Observación directa. Debe valorarse la convicción con que argumenta las opiniones personales, si atiende a las razones de los demás, si no se producen descalificaciones globales, si se aceptan las correcciones y se modifican los planteamientos.
<i>Adicción de hábitos de trabajo adecuados, así como gusto por el orden y la limpieza en la presentación de tareas.</i>	Observación directa y cuaderno de clase. Se debe valorar si programa las fases para la realización de una tarea, si las finaliza en el tiempo previsto, si se lleva al día su cuaderno de actividades,

	si trae el material necesario, etc.
<i>Actitud receptiva y crítica ante ideas o planteamientos nuevos.</i>	Observación directa. Se debe valorar si se pregunta el porqué de los fenómenos cotidianos, si se interesa por las informaciones nuevas y las analiza en función de lo que ya se sabe, etc.
<i>Iniciativa e interés por el trabajo.</i>	Observación directa. Se debe valorar la participación en la programación y realización de las actividades del aula y extraescolares, la intervención en debates o en momentos oportunos del transcurso de la clase.
<i>Gusto por el trabajo en equipo adoptando una actitud de colaboración y flexibilidad en las tareas colectivas.</i>	Observación directa durante las actividades de grupo, valorando si desarrolla una tarea individual dentro del grupo, si respeta las opiniones ajenas sin tratar de imponer las suyas, si acepta la disciplina del grupo en el reparto y en la toma de decisiones, si participa en los debates y en la redacción y corrección final de los trabajos del grupo, si enriquece la labor colectiva con sus aportaciones, si se integra en el grupo dispuesto a prender de los demás y presta ayuda a los compañeros en lo que puede.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	TIPOS DE INSTRUMENTOS	MOMENTO
Observación	Escalas de observación Listas de control Registro anecdótico.	Procedimientos y actitudes	En todo momento habitualmente

Revisión de las tareas de los estudiantes	Guías y fichas para el registro. Rúbricas. Mapas conceptuales y mentales.	Conceptos y, sobre todo, procedimientos y actitudes.	Habitualmente
Diálogos y entrevistas	Guiónes más o menos estructurados	Procedimientos y actitudes.	Aconsejable sobre todo en los casos de estudiantes con problemas
Pruebas específicas	Exámenes tradicionales y todas sus variantes, tanto orales como escritos	Conceptos y procedimientos.	Final de una unidad, final de una fase de aprendizaje
Cuestionarios	Cuestionarios	Conceptos y actitudes	Inicio y final de una unidad o de una fase de aprendizaje

La rúbrica

EVALUACIÓN

Protocolo de la Unidad 4

La evaluación en educación a distancia

Tipos de evaluación

Técnicas y procedimientos para la evaluación de los aprendizajes

La rúbrica

CONCEPTO

Una rúbrica es una herramienta de calificación utilizada para realizar evaluaciones individuales o de grupos.

Es un conjunto de CRITERIOS Y ESTÁNDARES ligados a los objetivos de aprendizaje para evaluar la actuación de los estudiantes en la creación de artículos, proyectos, ensayo, exposiciones y otras tareas. Las rúbricas permiten estandarizar la evaluación de acuerdo a criterios específicos, haciendo la calificación más simple y transparente.

La rúbrica se construye con criterios de evaluación consistentes, para que profesores y estudiantes por igual, puedan evaluar criterios complejos y subjetivos, además de proveer un marco de autoevaluación, reflexión y revisión por pares.

Intenta lograr una evaluación justa y acertada, fomentar el entendimiento e indicar una manera consecuente de proceder en el aprendizaje/enseñanza.

Esta integración de actuación y retroalimentación se denomina *evaluación en marcha*.

Docentes que utilizan rúbricas para evaluar al desempeño de sus estudiantes, tienden a compartir las rúbricas con ellos para ayudarles a entender cómo las tareas se relacionan con el contenido del curso, una rúbrica compartida puede aumentar la autoridad del estudiante en el aula, a través de la transparencia.

CARACTERÍSTICAS DE UNA BUENA RÚBRICA

Según Bernie Dodge y Nance Pickett, una buena rúbrica debe:

1. Enfocarse en medir un objetivo establecido (desempeño, comportamiento o calidad).
2. Usar un rango para el desempeño.
3. Contener características específicas del desempeño, ordenadas en niveles, para indicar qué tanto de un estándar se ha satisfecho.
4. La evaluación con rúbricas incluye una o más dimensiones que se relacionan con el desempeño, definiciones y ejemplos que ilustran los atributos medidos y una escala de medición para cada dimensión.

Desde los años ochenta muchas rúbricas se presentan de forma gráfica, típicamente en una tabla. Estudios sobre la eficiencia de las rúbricas consideran mejor esta alternativa que la basada en una lista de criterios.

TIPOS DE RÚBRICAS

1. RÚBRICAS PARA EVALUAR UN ESQUEMA

El esquema es un instrumento de trabajo; es la síntesis personal de un texto y de los apuntes

correspondientes a un mismo contenido.

Un esquema puede contemplarse como el armazón de un tema (como la estructura básica de una casa) o como el resultado de un proceso de estudio y de trabajo que abarcaría desde la preparación de una materia y las lecturas de textos sobre la misma, hasta el estudio de los apuntes.

Por lo tanto un esquema representa la estructura básica de los contenidos de un texto.

Valoración	2 punto	1 punto	0 puntos	Total
1. 1. Profundización del tema	Descripción clara y sustancial del esquema y buena cantidad de detalles.	Descripción ambigua del esquema, algunos detalles que no clarifican el tema.	Descripción incorrecta del esquema, sin detalles significativos o escasos.	
1. 2. Aclaración sobre el tema	Esquema bien organizado y claramente presentado así como de fácil seguimiento.	Esquema bien focalizado pero no suficientemente organizado.	Esquema impreciso y poco claro, sin coherencia entre las partes que lo componen.	
1. 3. Alta calidad del diseño	Esquema sobresaliente y atractivo que cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía.	Esquema simple pero bien organizado con al menos tres errores de ortografía.	Esquema mal planteado que no cumple con los criterios de diseño planteados y con más de tres errores de ortografía.	
1. 4. Elementos propios del esquema	Se usaron frases cortas, se destacaron títulos/subtítulos de la misma forma y la alineación de las ideas fue correcta.	Las frases utilizadas fueron extensas, aunque si hubo alineación correcta de las ideas.	No se destacaron títulos/subtítulos, la alineación no muestra orden y no existieron títulos/subtítulos estacados.	
1. 5. Presentación del esquema	La presentación/exposición fue hecha en tiempo y forma, además se entregó de forma limpia en el formato pre establecido (papel o digital).	La presentación/exposición fue hecha en tiempo y forma, aunque la entrega no fue en el formato pre establecido.	La presentación/exposición no fue hecha en tiempo y forma, además la entrega no se dio de la forma pre establecida por el docente.	

CALIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD /10

2. RÚBRICAS PARA EVALUAR UN CUADRO SINÓPTICO

El cuadro sinóptico proporciona una estructura coherente global de una temática y sus múltiples relaciones porque organiza la información sobre uno o varios temas centrales que forman parte del tema que interesa enseñar.

Valoración	2 puntos	1 punto	0 puntos	Total
1. 1. Profundización del tema	Descripción clara y sustancial del esquema y buena cantidad de detalles.	Descripción ambigua del tema, algunos detalles que no clarifican el tema.	Descripción incorrecta del tema, sin detalles significativos o escasos.	
1. 2. Aclaración sobre el tema	Cuadro sinóptico bien Organizado y claramente presentado así como de fácil seguimiento.	Cuadro sinóptico está bien focalizado pero no suficientemente organizado.	Cuadro sinóptico impreciso y poco claro, sin coherencia entre las partes que lo componen.	
1. 3. Alta calidad del diseño	Cuadro sinóptico sobresaliente y atractivo que cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía.	Cuadro sinóptico simple pero bien organizado con máximo de tres errores de ortografía.	Cuadro sinóptico mal planteado que no cumple con los criterios de diseño planteados y con más de tres errores de ortografía.	
1. 4. Elementos propios del cuadro sinóptico	Se organizaron las ideas de forma jerárquica y el título expresó claramente la idea central del tema. Las ideas secundarias completaron el tema.	Se organizaron las ideas de forma jerárquica pero las ideas secundarias fueron vagas. El título no corresponde al tema asignado.	La organización de ideas no fue la adecuada ya que no están jerarquizadas y no existe coherencia con las ideas secundarias.	

1. 5. Presentación del cuadro sinóptico	La presentación/ exposición fue hecha en tiempo y forma, además se entregó de forma limpia en el formato pre establecido (papel o digital).	La presentación/ exposición fue hecha en tiempo y forma, aunque la entrega no fue en el formato pre establecido.	La presentación/ exposición no fue hecha en tiempo y forma, además la entrega no se dio de la forma establecida por el docente.	
CALIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD				/10

3. RÚBRICAS PARA EVALUAR UN CUADRO COMPARATIVO

Un cuadro comparativo es un organizador de datos que se emplea para sistematizar la información y permite contrastar los elementos de un tema. Está formado por un número variable de columnas en las que se lee la información en forma vertical y se establece la comparación entre los elementos de las columnas.

Los cuadros comparativos están estructurados por columnas y filas.

Cada columna y/o fila debe tener una etiqueta que represente una idea o concepto principal. Las columnas y filas se cruzan y, en consecuencia, forman celdas o huecos (slots), donde se vaciarán, los distintos tipos de información. Ésta puede componerse de hechos, conceptos, principios, observaciones, descripciones, explicaciones, procesos o procedimientos, e incluso es posible incluir ilustraciones de diverso tipo. Ejemplo.

VALORACIÓN	2 PUNTOS	1 PUNTO	0 PUNTOS	TOTAL
1. 1. Profundización del tema	Descripción clara y sustancial del cuadro y buena cantidad de detalles.	Descripción ambigua del cuadro, algunos detalles que no clarifican el tema.	Descripción incorrecta del cuadro, sin detalles significativos o escasos	
1. 2. Aclaración sobre el tema	Cuadro bien organizado y claramente presentado así como de fácil seguimiento.	Cuadro con información bien focalizada pero no Suficientemente organizada.	Cuadro con tema impreciso y poco claro, sin coherencia entre las partes que lo componen.	

1. 3. Alta calidad del diseño	Cuadro sobresaliente y atractivo que cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía.	Cuadro simple pero bien organizado con máximo de tres errores de ortografía.	Cuadro mal planteado que no cumple con los criterios de diseño planteados y con más de tres errores de ortografía.	
1. 4. Elementos propios del cuadro comparativo	Los temas centrales se ubicaron en la columna izquierda y en correcto orden y en la parte superior se colocaron las variables y la información fue acertada	Se ubicaron los temas centrales en la columna izquierda pero las variables no se colocaron de forma ordenada. La información hace referencia al tema.	No se ubicaron o se ubicaron de forma incorrecta los temas centrales y las variables no tienen relación con el tema principal.	
1. 5. Presentación del cuadro comparativo	La presentación/ exposición fue hecha en tiempo y forma, además se entregó de forma limpia en el formato pre establecido (papel o digital).	La presentación/ exposición fue hecha en tiempo y forma, aunque la entrega no fue en el formato pre establecido.	La Presentación/ exposición no fue hecha en tiempo y forma, además la entrega no se dio de la forma pre establecida por el docente.	
CALIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD				/10

EJEMPLO: Rúbrica para evaluar la competencia en el manejo de internet

Rúbrica de evaluación de las habilidades para navegar por Internet y hacer un buen trabajo de búsqueda

Crterios de evaluación/ Niveles de expectativa	Pasable	Correcto	Bien	Excelente
Uso de internet	Necesita ayuda para usar los enlaces sugeridos o para navegar en una web	Usa ocasionalmente los enlaces sugeridos y navega con facilidad sin ayuda	Es capaz de utilizar los enlaces sugeridos para encontrar la información y navega fácilmente sin ayuda	Utiliza con éxito los enlaces sugeridos para encontrar la información y navega con facilidad sin ayuda
Informe/resumen	El informe es difícil de leer y cuenta con la información pedida	El informe incluye la mayor parte de información solicitada y cuesta comprenderlo	El resumen incluye la información solicitada y es comprensible	El resumen está claramente detallado e incluye toda la información solicitada
Cantidad de información	Uno o más de los temas no han sido tratados	Todos los temas han sido tratados y la mayor parte de las preguntas han sido contestadas, como mínimo, con una frase	Todos los temas han sido tratados y la mayor parte de las preguntas contestadas, como mínimo con dos frases, cada una	Todos los temas han sido tratados y todas las preguntas contestadas con tres o más frases cada una
Calidad de la información	La información tiene poco que ver con el tema principal	La información está relacionada con el tema principal pero no hay ejemplos	La información está claramente relacionada con el tema principal y se refuerza con algún ejemplo	La información está claramente relacionada con el tema principal y se refuerza con diversos ejemplos

CALIFICACIÓN D ELA ACTIVIDAD	/20
-------------------------------------	------------

[« Anterior](#)